

Таблица 1 – Критерии экспертной оценки представленных проектов заочного этапа Фестиваля

	Критерий	Значения критериев
1	Соответствие формальным требованиям (наличие паспорта проекта и презентации-визитки)	0 – не соответствует, 1– соответствует
2	Наличие научного обоснования (исследования, расчёты и пр.) в проекте	0- отсутствует, 1 – присутствует 2 – присутствует качественное / развернутое
3	Наличие экономического обоснования в проекте	0- отсутствует, 1 – присутствует 2 – присутствует качественное / развернутое
4	Качество оформления паспорта-презентации	0 - при заполнении паспорта допущен ряд грубых ошибок (не соответствие внесенной участником информации графе паспорта) 1 – паспорт заполнен правильно, но с рядом недочетов 2 – паспорт оформлен качественно, развернуто
5	Качество использованных информационных источников	0 – информационные источники неспециализированные (wikipedia, соц.сети и пр.) 1 – используются научно-популярные источники 2 – используются в основном научные источники, электронные библиотеки, в том числе на иностранном языке
6	Использование специального научного и /или промышленного оборудования (3 д принтеры, станки с ЧПУ, ферментеры, культиваторы и т. п.)	0 – не использовались 1 – использовались 2 – использовались широко / профессионального уровня
7	Использование профессионального программного обеспечения (например, Adobe Premier, LabView, Statistica, AutoCad, Solid Works, MathCad и пр.). Использование языков программирования (C++ и др.)	0 – не использовались 1 – использовались 2 – использовались на профессиональном уровне / значимая часть результатов
8	Обязательность выполненного проекта	0 – выполнен обязательный проект из матрицы проектов (согласно Приложению 1) 1 – выполнен необязательный проект, инициированный участником Фестиваля по одному из проектных кластеров (согласно Приложению 1)
9	Соответствие ключевых событий проектного задания и реализованных проектов	0 – ключевые события реализованного проекта не позволяют получить (не соответствуют) указанные в проектном задании результаты проекта 1 – ключевые события реализованного проекта позволяют получить (соответствуют) указанные в проектном задании результаты проекта 2 - ключевые события реализованного проекта позволяют получить указанные в проектном задании и дополнительные результаты проекта
10	Особое мнение эксперта	0 – нет особого мнения

		-2 – есть серьезные недочеты / значительные замечания -1 – есть недочеты / незначительные замечания 1 – проект заслуживает внимания 2 – проект знаковый (особый) Требуется указать конкретику
--	--	---