

Протокол оценки проектов очного этапа фестиваля
«КосмОдис-Московская область - 2016»



ФИО эксперта

Цуритт Альберт Норевич

№	Критерий	Значения критериев	Сравнение двух способов измерения показателя цвета неба	Вырасти свое дерево. Райское дерево	Моделирование, конструирование и запуск ракет на водяном двигателе	Марсианский поселок	Новая переменная звезда, открытая на МАСТЕРЕ
1	Качество презентационных материалов	0 – упрощенное (минимальная презентация Power Point, минимальная верстка печатной продукции и пр.) 1 – стандартное (качественно оформленная презентация Power Point / высоко наглядные печатные материалы / видеоролик и т.п.) 2 – профессиональное (анимационная презентация, видеоролик с предметным погружением, дополненная реальность, сувенирная продукция и пр.)	2		1	1	1
1	Достигнута ли цель проекта	0 – не достигнута 1 – достигнута 2 – достигнута, получены дополнительные результаты	1		1	1	1
2	Актуальность результатов	0 – полученные результаты не актуальны 1 – полученные результаты достаточно актуальны 2 – полученные результаты высоко актуальны	0		0	0	1
3	Актуальность использованных источников и (или) инструментария	0 – использованы устаревшие данные и (или) инструментарий 1 – использованы современные данные (не старше 5 лет) и (или) инструментарий	1		1	0	1
4	Новизна (оригинальность, самостоятельность)	0 – полученные результаты не обладают новизной, использованы общеизвестные / общедоступные результаты 1 – отдельные полученные результаты обладают новизной, использовались заделы (результаты исследований) собственных и других команд проектов Фестиваля 2 – большая часть полученных результатов обладает высокой новизной, использовались результаты самостоятельных исследований (оригинальные идеи)	1		0	0	1
5	Предполагаемая	0 – полученные результаты не имеют					

