

Протокол оценки проектов очного этапа фестиваля
«КосмОдис-Московская область - 2016»



КосмОдис

ФИО эксперта *Купцова*

№	Критерий	Значения критериев	Практическое применение фотоэффекта полупроводников	Реутов. История в красках	Способы снятия психоэмоционального напряжения	Исследования быстрых флуктуаций температуры воздуха на разных высотах	Детектор невесомости
1	Качество презентационных материалов	0 – упрощенное (минимальная презентация Power Point, минимальная верстка печатной продукции и пр.) 1 – стандартное (качественно оформленная презентация Power Point / высоко наглядные печатные материалы / видеоролик и т.п.) 2 – профессиональное (анимационная презентация, видеоролик с предметным погружением, дополненная реальность, сувенирная продукция и пр.)	1	2	1	1	1
1	Достигнута ли цель проекта	0 – не достигнута 1 – достигнута 2 – достигнута, получены дополнительные результаты	1	1	1	1	1
2	Актуальность результатов	0 – полученные результаты не актуальны 1 – полученные результаты достаточно актуальны 2 – полученные результаты высоко актуальны	1	1	1	1	2
3	Актуальность использованных источников и (или) инструментария	0 – использованы устаревшие данные и (или) инструментарий 1 – использованы современные данные (не старше 5 лет) и (или) инструментарий	0	1	1	1	1
4	Новизна (оригинальность, самостоятельность)	0 – полученные результаты не обладают новизной, использованы общеизвестные / общедоступные результаты 1 – отдельные полученные результаты обладают новизной, использовались заделы (результаты исследований) собственных и других команд проектов Фестиваля 2 – большая часть полученных результатов обладает высокой новизной, использовались результаты самостоятельных исследований (оригинальные идеи)	1	1	1	2	1
5	Предполагаемая практическая значимость (функциональность решения)	0 – полученные результаты не имеют практической значимости (не могут быть использованы или могут, но со сложностями), решения (результаты) мало функциональны 1 – полученные результаты могут быть практически использованы, решения (результаты) достаточно функциональны 2 – полученных результаты имеют широкий спектр	1	1	1	1	1

Купцова

		применения, решения (результаты) очень функциональны						
6	Использование иностранных языков	0 – не использовались 1 – использовались: часть используемой литературы и источников информации 2 – активно использовались: значительная часть используемой литературы и источников информации, зарубежные эксперты и/или участники команд проектов и пр.	0	2	0	2	0	
7	Техническая эстетика	0 – отсутствует (внешний вид непрезентабельный / видны технологические элементы, конструктивы и провода / неаккуратность сборки и пр.) 1 – присутствует (аккуратная коммутация / подогнанные детали и узлы, презентабельный внешний вид / качественный дизайн и пр.) 2 – присутствует, высокий уровень (профессиональный дизайн / промышленное исполнение элементов / высокое качество материалов и пр.)	1	2	1	1	1	
8	Наличие действующей модели (прототипа)	0 – отсутствует 1 – наличие модели или концепта 2 – наличие действующей модели или прототипа 3 – наличие готового продукта	2	3	2	3	3	
9	Экологичность	0 – не учитывает параметры экологичности 1 – не наносит вреда экологической обстановке 2 – улучшает экологическую ситуацию	1	1	1	1	1	
10	Особое мнение эксперта <i>имеет большое практическое значение</i>	0 – нет особого мнения -2 – есть серьезные недочеты / значительные замечания -1 – есть недочеты / незначительные замечания 1 – проект заслуживает внимания 2 – проект знаковый (особый) Требуется указать конкретику	1	1	1	1	1	
ИТОГО СУММА БАЛЛОВ:			10	16	11	15	13	
Подпись эксперта <u>Купцова</u>			5	1	4	2	3	

нет четко определенных целей, расписанных до конца. Итого баллы в среднем по каждому критерию.