

Критерии экспертной оценки представленных проектов очного этапа Фестиваля

	Критерий	Значения критериев
1	Достигнута ли цель проекта	0 – не достигнута 1 – достигнута 2 – достигнута, получены дополнительные результаты
2	Актуальность результатов	0 – полученные результаты не актуальны 1 – полученные результаты достаточно актуальны 2 – полученные результаты высоко актуальны
3	Актуальность использованных источников и (или) инструментария	0 – использованы устаревшие данные и (или) инструментарий 1 – использованы современные данные (не старше 5 лет) и (или) инструментарий
4	Новизна	0 – полученные результаты не обладают новизной 1 – отдельные полученные результаты обладают новизной 2 – большая часть полученных результатов обладают высокой новизной
5	Предполагаемая практическая значимость	0 – полученные результаты не имеют практической значимости (не могут быть использованы или могут, но со сложностями) 1 – полученные результаты могут быть практически использованы 2 – полученных результаты имеют широкий спектр применения
6	Оригинальность решения	0 – результаты / решения неоригинальны 1 – результаты / решения достаточно оригинальны (часть решений оригинальные) 2 – результаты / решения очень оригинальны (предложены очень интересные решения / все решения авторские)
7	Метапредметность	0 – моно-предметный проект 1 – естественно-научный или гуманитарный цикл (в естественно-научный цикл включается дополнительно математика, информатика, черчение и др. точные науки) 2 – естественно-научный и гуманитарный циклы
8	Функциональность решения	0 – решения (результаты) мало функциональны 1 – решения (результаты) достаточно функциональны 2 – решения (результаты) очень функциональны
9	Использование иностранных языков	0 – не использовались 1 – использовались: часть используемой литературы и источников информации 2 – активно использовались: значительная часть используемой литературы и источников информации, зарубежные эксперты и/или участники команд проектов и пр.
10	Техническая эстетика	0 – отсутствует (внешний вид непрезентабельный / видны технологические элементы, конструктивы и провода / неаккуратность сборки и пр.) 1 – присутствует (аккуратная коммутация / подогнанные детали и узлы, презентабельный внешний вид / качественный дизайн и пр.) 2 – присутствует, высокий уровень (профессиональный дизайн / промышленное исполнение элементов / высокое качество материалов и пр.)
11	Наличие действующей модели (прототипа)	0 – отсутствует 1 – присутствует 2 – присутствует, высокого уровня производства
12	Степень самостоятельности	0 – использованы общеизвестные / общедоступные результаты 1 – использовались заделы (результаты исследований)

	Критерий	Значения критериев
	проектной команды	собственных и других команд проектов Фестиваля 2 – использовались результаты самостоятельных исследований (оригинальные идеи)
13	Экологичность	0 – не учитывает параметры экологичности 1 – не наносит вреда экологии 2 – восстанавливает экологию
14	Качество защиты проекта	0 – неуверенная / затянутая / неубедительная / общие слова / слабое владение фактическим материалом 1 – уверенная / в рамках регламента / конкретные формулировки / владение материалом 2 – неординарная / с «фишками» / научная подача материала / умелые ответы на вопросы / эрудиция
15	Особое мнение эксперта	0 – нет особого мнения -2 – есть серьезные недочеты / значительные замечания -1 – есть недочеты / незначительные замечания 1 – результаты заслуживают повышенного внимания 2 – результаты знаковые (особые) <i>Необходимо указать конкретику</i>